

KD 498/2

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok ..... I ..... dne 28.12.2024

výrok ..... II-III ..... dne 4.12.2024

č. j. KSOS 37 INS 10270/2024-B-347

a je vykonatelné dnem .....

V Ostravě

dne - 6 - 01 - 2025 *AP*



## Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Davidem Stoškem v insolvenční věci

dlužnice: **Liberty Ostrava a.s.**, IČO: 451 93 258  
sídlem Vratimovská 689/117, 719 00 Ostrava - Kunčice  
zastoupená advokátem JUDr. Robertem Pelikánem, Ph.D.  
sídlem Pobřežní 394/12, 186 00 Praha

za účasti: **Krajské státní zastupitelství v Ostravě**  
Na Hradbách 21, 729 01 Ostrava 1

### o řešení úpadku dlužnice

takto:

- I. Na majetek dlužnice: **Liberty Ostrava a.s.**, IČO: 451 93 258, sídlem Vratimovská 689/117, 719 00 Ostrava - Kunčice, se prohlašuje **konkurs**.
- II. Účinky spojené s prohlášením konkursu nastávají okamžikem zveřejnění tohoto rozhodnutí v insolvenčním rejstříku.
- III. Osoby, které mají závazky vůči dlužnici, se vyzývají, aby napříště plnění neposkytovaly dlužnici, ale insolvenční správkyňi.
- IV. **Znalcem** za účelem ocenění majetkové podstaty se ustanovuje znalecký ústav: **EQUITA Consulting s.r.o.**, IČO: 257 61 421, se sídlem Praha 1 - Nové Město, Truhlářská 1108/3, PSČ 110 00.
- V. Ustanovenému znalci soud ukládá, aby **do 7. 2. 2025** vypracoval písemně znalecký posudek o ocenění majetkové podstaty dlužníka a předložil jej soudu. V rámci znaleckého posudku znalec provede ocenění:
  - a. majetku zahrnutého do majetkové podstaty dlužnice pro účely zpeněžení podniku dlužnice jedinou smlouvou ve smyslu § 290 zák. č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona (dále jen „IZ“) ve spojení s 219 IZ;
  - b. částí majetkové podstaty, ke kterým je uplatněno právo na uspokojení ze zajištění budou oceněny odděleně, přičemž znalec uvede, jaký podíl z celkové kupní ceny podniku dlužnice bude připadat na toho kterého zajištěného věřitele a nezajištěné věřitele jako celek; pokud uvedené s ohledem na strukturu zajištěných věřitelů a předmětu zajištění není zcela možné, uvede znalec podíly z kupní ceny u jednotlivých předmětů zajištění;
  - c. ocenění majetkové podstaty dlužnice bude provedeno v souladu s ust. § 155 IZ.

VI. Soud **ukládá insolvenční správyni, aby ve lhůtě 30 dnů** od doručení tohoto usnesení předložila soudu zprávu o hospodářské situaci dlužnice ke dni prohlášení konkursu.

### Odůvodnění:

Usnesením č. j. KSOS 37 INS 10270/2024-A-25 ze dne 21. 6. 2024 soud zjistil úpadek dlužnice Liberty Ostrava a.s. a do funkce insolvenční správyně byla ustanovena TP Insolvence, v.o.s., IČO: 032 96 636, se sídlem Černokostelecká 281/7, 100 00 Praha. O způsobu řešení úpadku nebylo rozhodnuto. Zároveň soud nařídil přezkumné jednání na den 28. 11. 2024 a svolal schůzi věřitelů na den 29. 11. 2024.

Schůze věřitelů konaná dne 29. 11. 2024 nepřijala možnost řešení úpadku reorganizací, vyslovila se pro řešení úpadku dlužnice konkursem, přičemž přijala i usnesení, kterým insolvenční správyni doporučila zpeněžení majetkové podstaty a následně i usnesení, kterým určila znalcem pro účely ocenění majetkové podstaty znalecký ústav Equita Consulting s.r.o., IČO: 257 61 421, sídlem Praha 1, Truhlářská 3/1108.

Dle ust. § 148 odst. 1 insolvenčního zákona insolvenční soud spojí s rozhodnutím o úpadku rozhodnutí o prohlášení konkursu, je-li dlužníkem osoba, u které tento zákon vylučuje řešení úpadku reorganizací nebo oddlužením.

*Dle ust. § 149 odst. 1 insolvenčního zákona* nejde-li o případ podle ust. § 148 insolvenčního zákona, rozhodne insolvenční soud o způsobu řešení úpadku samostatným rozhodnutím vydaným do 3 měsíců po rozhodnutí o úpadku; nesmí však rozhodnout dříve než po skončení schůze věřitelů svolané rozhodnutím o úpadku.

*Dle ust. § 149 odst. 3 insolvenčního zákona* má-li insolvenční soud rozhodnout o způsobu řešení úpadku podle ust. § 149 odst. 1 insolvenčního zákona, je předmětem jednání schůze věřitelů svolané rozhodnutím o úpadku vždy zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a jeho vyjádření o vhodnosti navrženého způsobu řešení úpadku; je-li takových návrhů více, vyjádří se insolvenční správce k tomu, který z nich považuje za nejvhodnější a proč.

Dle ust. § 150 insolvenčního zákona má-li insolvenční soud rozhodnout o způsobu řešení úpadku podle ust. § 149 odst. 1 insolvenčního zákona a je-li dlužník podnikatelem, u kterého je podle tohoto zákona přípustná reorganizace, schůze věřitelů svolaná rozhodnutím o úpadku může též přijmout usnesení o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem nebo reorganizací.

Dle ust. § 318 odst. 1 insolvenčního zákona dlužník, který podal insolvenční návrh pro hrozící úpadek, může podat návrh na povolení reorganizace nejpozději do rozhodnutí o úpadku. V ostatních případech lze návrh na povolení reorganizace podat nejpozději do 10 dnů před první schůzí věřitelů, která se má konat po rozhodnutí o úpadku.

Podle ust. § 153 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona (dále jen „IZ“), jestliže insolvenční soud rozhodne, že způsobem řešení úpadku je reorganizace, spojí s tímto rozhodnutím i rozhodnutí o ustanovení znalce za účelem ocenění majetkové podstaty; současně znalci uloží, aby posudek vypracoval písemně. Obdobně insolvenční soud postupuje, jestliže schůze věřitelů vedle usnesení o způsobu řešení úpadku dlužníka konkursem přijme i usnesení, kterým doporučuje zpeněžení majetkové podstaty podle § 290.

Na schůzi věřitelů konané dne 29. 11. 2024 tato přijala rozhodnutí o tom, že majetek dlužnice bude řešen konkursem. V insolvenčním řízení dlužnice nadto nebyl ve lhůtě předvídané v ust. § 318 odst. 1 insolvenčního zákona podán návrh na povolení reorganizace, a to ani dlužníci, ani ze strany přihlášených věřitelů. Právní povaha dlužnice jakožto právnické osoby-podnikatele mající dluhy z podnikání rovněž brání tomu, aby mohl být úpadek dlužnice řešen formou oddlužení dle ust. § 389 insolvenčního zákona.

Soud proto rozhodl o způsobu řešení úpadku dlužnice prohlášením konkursu na její majetek, neboť řešení úpadku prostřednictvím jiných zákonem stanovených způsobů není v posuzované věci možné.

V souladu s ust. § 153 odst. 1 IZ soud dále rozhodl o ustanovení znalce za účelem ocenění majetkové podstaty dlužnice.

#### **Poučení:**

Proti výroku I. tohoto usnesení mohou podat odvolání dlužnice, insolvenční správkyňe a věřitelský výbor, a to do 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Proti výrokům II. až VI. tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Ostrava 4. prosince 2024

Mgr. David Stošek v. r.  
samosoudce

