

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok dne 21. 2. 2025

výrok dne

a je vykonatelné dnem

20 512/2
č. j. KSOS 37 INS 10270/2024
1 VSOL 576/2024-B-429

V Ostravě

dne 10. 04. 2025



USNESENÍ

Vrchní soud v Olomouci rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Diany Vebrové a soudců Mgr. Martina Hejdy a JUDr. Kateřiny Holešovské v insolvenční věci

dlužnice: **Liberty Ostrava a.s.**, IČO 45193258
sídlem Vratimovská 689/117, Kunčice, 719 00 Ostrava
zastoupená advokátem JUDr. Robertem Pelikánem, Ph.D.
sídlem Pernerova 691/42, 186 00 Praha 8

za účasti: **Krajské státní zastupitelství v Ostravě**
sídlem Na Hradbách 1836/21, 729 01 Ostrava

o návrhu odděleného insolvenčního správce Ing. Petra Janíčka, Dis., MBA, LL.M., sídlem Kaunicova 76, PSČ 688 01 Uherský Brod, na odvolání z funkce

o odvolání odděleného insolvenčního správce Ing. Petra Janíčka, Dis., MBA, LL.M., proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 26. listopadu 2024 č. j. KSOS 37 INS 10270/2024-B-323

takto:

Usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 26. listopadu 2024 č. j. KSOS 37 INS 10270/2024-B-323 se **mění** tak, že oddělený insolvenční správce Ing. Petr Janíček, Dis., MBA, LL.M. se odvolává z funkce odděleného insolvenčního správce ke dni ustanovení nového odděleného insolvenčního správce.

Odůvodnění:

- Usnesením označeným ve výroku tohoto rozhodnutí soud prvního stupně (dále též jen „soud“) zamítl návrh odděleného insolvenčního správce Ing. Petra Janíčka, Dis., MBA, LL.M. ze dne 15. 11. 2024 na jeho odvolání z funkce.
- V odůvodnění usnesení soud prvního stupně uvedl následující:
 - usnesením ze dne 21. 6. 2024 č. j. KSOS 37 INS 10270/2024-A-25 bylo rozhodnuto o úpadku dlužnice, byla ustanovena insolvenční správkyň TP Insolvence, v.o.s., aniž by bylo rozhodnuto o způsobu řešení úpadku dlužnice,
 - usnesením ze dne 17. 10. 2024 č. j. KSOS 37 INS 10270/2024-B-244 byl ustanoven Ing. Petr Janíček, Dis., MBA, LL.M. odděleným insolvenčním správcem pro přihlášené pohledávky věřitelů č. 421 (P436): Maxion Wheels Czech s.r.o.; č. 467 (P486): Liberty Metal Recycling Czech s.r.o.; č. 828 (P882): Liberty Engineering Products Ostrava s.r.o.,
 - oddělený insolvenční správce Ing. Petr Janíček, Dis., MBA, LL.M. podáním ze dne 15. 11. 2024 (č. d. B-314) navrhl, aby byl odvolán z funkce odděleného insolvenčního správce s odůvodněním, že v průběhu řízení bylo zjištěno, že dlužnice je osobou, která musí mít povinně insolvenčního správce zapsaného ve zvláštní části seznamu insolvenčních správců, což oddělený insolvenční správce není,

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Zapletalová.

- odkázal na § 34 odst. 2, § 25 odst. 3 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „I. Z.“), a na § 3 odst. 2 zák. č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, v platném znění (dále též jen „ZOIS“) a uzavřel, že dlužnice je sice osobou splňující parametry podle § 3 odst. 2 ZOIS co do počtu zaměstnanců i obratu, tudíž pro výkon funkce jejího insolvenčního správce je vyžadováno zvláštní povolení, takový insolvenční správce nicméně vykonává činnost v daném řízení v plném rozsahu. V případě odděleného insolvenčního správce, jehož úkolem je provést prostý přezkum několika přesně vymezených přihlášených pohledávek, není nutné a zákon to ani výslovně nepožaduje, aby byl nositelem zvláštního povolení, neboť při přezkumu pohledávky přihlášeného věřitele se oddělený insolvenční správce zabývá pouze touto pohledávkou (její pravostí), a nikoliv správou dlužnice. Na tomto základě vyhodnotil návrh odděleného insolvenčního správce Ing. Petra Janíčka, Dis., MBA, LL.M. na jeho odvolání z funkce odděleného insolvenčního správce jako nedůvodný.
3. Proti tomuto usnesení podal oddělený insolvenční správce Ing. Petr Janíček, Dis., MBA, LL.M. odvolání. Namítal, že soud prvního stupně dospěl k nesprávnému právnímu závěru, že oddělený insolvenční správce u dlužnice splňující parametry ekonomicky významného dlužníka nemusí disponovat zvláštním povolením. Zákon u osob, jež splní podmínky pro ustanovení insolvenčního správce ze zvláštní části seznamu insolvenčních správců, striktně vyžaduje ustanovení osoby z této části seznamu a zákon nedává soudu prostor se od tohoto principu odchýlit např. z důvodu menší důležitosti či plnění jen dílčích úkonů, které by mohly být svěřeny insolvenčním správcům nezapsaným ve zvláštní části seznamu insolvenčních správců. Navrhl, aby odvolací soud napadené usnesení soudu prvního stupně zrušil a věc vrátil soudu prvního stupně k dalšímu řízení.
 4. Insolvenční zákon č. 182/2006 Sb. byl s účinností od 1. 10. 2024 novelizován zákonem č. 252/2024 Sb. Podle Čl. II Přečasných ustanovení k zákonu č. 252/2024 Sb. platí, že v insolvenčních řízeních, která byla zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije zákon č. 182/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Ustanovení § 75 a § 109 odst. 1 písm. c) zákona č. 182/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použijí i na řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; právní účinky úkonů, které v insolvenčním řízení nastaly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají zachovány.
 5. Odvolací soud proto postupoval podle insolvenčního zákona ve znění účinném do 30. 9. 2024, s výjimkou ustanovení § 75 I. Z. o doručování (účinky doručení do 30. 9. 2024 však zůstávají zachovány).
 6. Podle ustanovení § 7 I. Z., *nestanoví-li tento zákon jinak nebo není-li takový postup v rozporu se zásadami, na kterých spočívá insolvenční řízení, použijí se pro insolvenční řízení a pro incidenční spory přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) týkající se sporného řízení, a není-li to možné, ustanovení zákona o zvláštních řízeních soudních; ustanovení týkající se výkonu rozhodnutí nebo exekuce se však použijí přiměřeně jen tehdy, jestliže na ně tento zákon odkazuje.*
 7. Odvolací soud po zjištění, že odvolání bylo podáno včas a osobou oprávněnou, přezkoumal usnesení soudu prvního stupně, včetně řízení, které jeho vydání předcházelo (§ 212, § 212a odst. 1, odst. 5, odst. 6 o. s. ř.), a aniž ve věci nařizoval jednání (§ 94 odst. 2 písm. c/ I. Z.), dospěl k závěru, že odvolání je důvodné.
 8. Odvolací soud přejímá jako správná zjištění učiněná soudem prvního stupně z obsahu spisu s následujícím doplněním:
 - insolvenční řízení ve věci dlužnice bylo zahájeno insolvenčním návrhem dlužnice doručeným soudu prvního stupně dne 12. 6. 2024,

- ze seznamu zaměstnanců připojeného dlužníci k insolvenčnímu návrhu se podává, že dlužnice zaměstnává více jak 100 zaměstnanců,
 - insolvenční správkyňe TP Insolvence v.o.s. byla vybrána ze zvláštní části seznamu insolvenčních správců,
 - usnesení soudu prvního stupně ze dne 17. 10. 2024 č. j. KSOS 37 INS 10270/2024-B-244 o ustanovení odděleného insolvenčního správce Ing. Petra Janíčka, Dis., MBA, LL.M. nabylo právní moci dne 7. 11. 2024. Oddělený insolvenční správce Ing. Petr Janíček Dis., MBA, LL.M. nebyl vybrán ze zvláštní části seznamu insolvenčních správců,
 - soud prvního stupně usnesením ze dne 4. prosince 2024 č. j. KSOS 37 INS 10270/2024-B-347 na majetek dlužnice prohlásil konkurs.
9. Podle ustanovení § 25 I. Z., *insolvenčního správce pro insolvenční řízení ustanovuje insolvenční soud. Je-li s rozhodnutím o úpadku spojeno rozhodnutí o povolení reorganizace podle § 148 odst. 2 a je-li v předloženém reorganizačním plánu určena osoba insolvenčního správce, ustanoví insolvenční soud insolvenčním správcem tuto osobu; to neplatí, nespĺňuje-li takto určený insolvenční správce podmínky uvedené v § 21 až 24 a odstavci 3. Ustanovení § 29 tím není dotčeno* (odst. 1). *Nejde-li o případ podle odstavce 1, insolvenční soud ustanoví insolvenčním správcem osobu, kterou určí předseda insolvenčního soudu podle pořadí určeného dnem zápisu jejího sídla nebo provozovny do příslušné části seznamu insolvenčních správců vedené a) pro obvod krajského soudu, který je insolvenčním soudem dlužníka, je-li v době určení podán návrh na prohlášení konkursu nebo není-li v době určení podán návrh na jiný způsob řešení úpadku a není-li dlužník osobou podle § 3 odst. 2 zákona o insolvenčních správcích b) pro obvod krajského soudu, který je insolvenčním soudem dlužníka, je-li v době určení podán návrh na povolení oddlužení* (odst. 2). *Je-li v době určení podán návrh na povolení reorganizace nebo je-li dlužník osobou podle § 3 odst. 2 zákona o insolvenčních správcích bez ohledu na způsob řešení úpadku, ustanoví insolvenční soud insolvenčním správcem osobu, kterou určí předseda insolvenčního soudu podle pořadí určeného dnem zápisu jejího sídla do zvláštní části seznamu insolvenčních správců* (odst. 3). *Nebrání-li tomu jiné okolnosti, určí předseda insolvenčního soudu insolvenčním správcem dlužníků, kteří tvoří koncern, stejnou osobu. Obdobně se postupuje v případě dlužníků, kteří jsou manžely* (odst. 4). *Nelze-li ustanovit osobu insolvenčního správce postupem podle odstavce 2 nebo je-li to nezbytné se zřetelem k dosavadnímu stavu insolvenčního řízení, k osobě dlužníka a k jeho majetkovým poměrům, jakož i k odborné způsobilosti insolvenčního správce, jeho dosavadní činnosti a k jeho zatížení, může předseda insolvenčního soudu určit insolvenčního správce mimo stanovené pořadí; takový postup vždy odůvodní* (odst. 5). *Odstavce 2 a 3 se nepoužijí v případě určení osoby insolvenčního správce, který je hostujícím insolvenčním správcem. Předseda insolvenčního soudu určí pro insolvenční řízení osobu insolvenčního správce, který je hostujícím insolvenčním správcem, z příslušné části seznamu postupem, který je v souladu se zásadou dočasnosti nebo příležitosti, je-li to vhodné se zřetelem k dosavadnímu stavu insolvenčního řízení, k osobě dlužníka a k jeho majetkovým poměrům, jakož i k odborné způsobilosti osoby insolvenčního správce, který je hostujícím insolvenčním správcem* (odst. 6).
10. Podle ustanovení § 31 I. Z., *z důležitých důvodů, které nemají původ v porušení povinnosti insolvenčního správce, může insolvenční soud na návrh insolvenčního správce nebo věřitelského orgánu anebo i bez tohoto návrhu odvolat insolvenčního správce z funkce. Učiní tak zpravidla po slyšení insolvenčního správce; o podaném návrhu rozhodne neprodleně* (odst. 1). *Insolvenčního správce ustanoveného postupem podle § 29 odst. 1 až 3 insolvenční soud odvolá z funkce i tehdy, požádá-li o to do 3 dnů poté, co se o svém ustanovení dozvěděl; to neplatí, jestliže insolvenční správce se svým ustanovením předem soublasil* (odst. 2). *Insolvenčního správce, kterému zaniklo ze zákona právo vykonávat činnost insolvenčního správce nebo mu bylo právo pozastaveno podle zákona o insolvenčních správcích, může insolvenční soud na návrh insolvenčního správce, věřitelského orgánu nebo dlužníka anebo i bez tohoto návrhu odvolat z funkce. Pokud to okolnosti dovolují, učiní tak po slyšení insolvenčního správce; o podaném návrhu rozhodne neprodleně* (odst. 3). *Insolvenčního správce, kterému bylo zrušeno povolení nebo kterému zaniklo jeho právo dočasné nebo příležitostně vykonávat činnost insolvenčního správce na základě rozhodnutí ministerstva podle zákona o insolvenčních správcích, insolvenční soud odvolá z funkce. Insolvenčního správce ustanoveného postupem podle § 25 odst. 3 insolvenční soud odvolá z funkce i tehdy, bylo-li mu zrušeno zvláštní povolení nebo zaniklo-li jeho právo*

dočasně nebo příležitostně vykonávat činnost insolvenčního správce dlužníka podle § 3 odst. 2 zákona o insolvenčních správcích na základě rozhodnutí ministerstva podle zákona o insolvenčních správcích. Vyjde-li dodatečně najevo, že dlužník je osobou podle § 3 odst. 2 zákona o insolvenčních správcích a insolvenční správce nebyl ustanoven postupem podle § 25 odst. 3, vyzve insolvenční správce neprodleně insolvenční soud, který ho odvolá (odst. 4). Odvolá-li insolvenční soud insolvenčního správce z funkce, ustanoví současně nového insolvenčního správce. Odvolání proti tomuto rozhodnutí je přípustné; proti výroku o ustanovení nového insolvenčního správce se však lze samostatně odvolat jen z důvodů uvedených v § 26 (odst. 5). Odvolaný insolvenční správce je povinen bez zbytečného odkladu řádně informovat nového insolvenčního správce o své dosavadní činnosti a předá mu všechny doklady související s výkonem jeho funkce; jeho odpovědnost za dobu výkonu funkce nezaniká (odst. 6). Ustanovení § 29 odst. 4 platí obdobně (odst. 7).

11. Podle ustanovení § 34 I. Z., je-li insolvenční správce vyloučen z některých úkonů pro svůj poměr jen k některému z dlužníkůvých věřitelů nebo jen k některému ze zástupců dlužníkůvých věřitelů a není-li se zřetelem k charakteru pohledávky dlužníkového věřitele a jeho postavení v insolvenčním řízení důvod pochybovat, že tento vztah ovlivní celkový způsob výkonu práv a povinností insolvenčního správce, může insolvenční soud ustanovit pro tyto úkony odděleného insolvenčního správce (odst. 1). Je-li insolvenční správce vyloučen z některých úkonů proto, že mohou odporovat společnému zájmu věřitelů v insolvenčním řízení, ve kterém byl rovněž ustanoven insolvenčním správcem, ustanoví insolvenční soud pro tyto úkony odděleného insolvenčního správce vždy (odst. 2). Byl-li insolvenční správce odvolán postupem podle § 29 z funkce, insolvenční soud jej s jeho souhlasem ustanoví odděleným insolvenčním správcem k přezkumu pohledávky, kterou před svým odvoláním popřel, a k vedení s tím souvisejících incidenčních sporů a uplatňování majetkových práv vůči věřiteli, který hlasoval pro jeho odvolání z funkce, nestanoví-li insolvenční soud jinak (odst. 3).
12. Podle ustanovení § 35 I. Z., v případech, kdy je nutné v rámci insolvenčního řízení řešit zvláštní problematiku vyžadující odborné specializace, může insolvenční soud ustanovit i zvláštního insolvenčního správce a upravit jeho vztah k insolvenčnímu správci. Není-li dále stanoveno jinak, není důvodem pro ustanovení zvláštního insolvenčního správce činnost týkající se zpeněžení majetkové podstaty (odst. 1). Pro ustanovení do funkce, odměňování a zprošťování funkce zástupce insolvenčního správce, odděleného insolvenčního správce a zvláštního insolvenčního správce platí ustanovení o insolvenčním správci obdobně (odst. 2). Zvláštního insolvenčního správce ustanoví soud pro výplatu nároku uživatelů platebních služeb nebo držitelů elektronických peněz postupem stanoveným zákonem upravujícím platební styk a pro vydání majetku zákazníka postupem stanoveným zákonem o podnikání na kapitálovém trhu (odst. 3).
13. Podle ustanovení § 3 odst. 2 ZOIS, právo vykonávat funkci insolvenčního správce dlužníka, který je podle zvláštního právního předpisu finanční institucí se zvláštním režimem nebo obchodníkem s cennými papíry, centrálním depozitářem, provozovatelem vypořádacího systému, organizátorem trhu s investičními nástroji, investiční společností, investičním fondem, penzijní společností nebo penzijním fondem, anebo dlužníkem, jehož úpadek je řešen reorganizací, nebo jehož roční úhrn čistého obrátu podle zvláštního právního předpisu za poslední účetní období předcházející insolvenčnímu návrhu dosáhl alespoň částku 100 mil. korun, anebo který zaměstnává nejméně 100 zaměstnanců v pracovním poměru, vzniká dnem nabytí právní moci zvláštního povolení.
14. Podle ustanovení § 17 odst. 1, odst. 2, odst. 4 ZOIS, seznam insolvenčních správců se člení na část obecnou a část zvláštní. Součástí seznamu je i seznam hostujících advokátů (odst. 1). Do obecné části seznamu se odděleně zapisují fyzické osoby, veřejné obchodní společnosti a zabraněné osoby, kterým vzniklo právo vykonávat činnost insolvenčního správce (odst. 2). Do zvláštní části seznamu se odděleně zapisují fyzické osoby, veřejné obchodní společnosti a zabraněné společnosti, kterým vzniklo právo vykonávat činnost insolvenčního správce dlužníka podle § 3 odst. 2 (odst. 4).
15. Prostřednictvím institutu odděleného insolvenčního správce se insolvenční zákon snaží překlenout situaci, kdy (řádny) insolvenční správce z důvodů skutečné, možné či jen předpokládané kolize zájmů nemůže v rámci výkonu funkce činit určité úkony, aniž by však byl podle § 24 vyloučen z insolvenčního řízení jako celku. Oddělený insolvenční správce se svým ustanovením do funkce

ujímá plnění pouze těch úkolů, k nimž byl insolvenčním soudem povolán a ve zbytku působnosti vykonává funkci nadále (řádný) insolvenční správce.

16. Odvolací soud se s ohledem na odvolací námitky zabýval otázkou, zda oddělený insolvenční správce v insolvenčním řízení dlužníka podle § 3 odst. 2 ZOIS (dále též jen „ekonomicky významný dlužník“) musí být (shodně jako řádný insolvenční správce) zapsán do zvláštní části seznamu insolvenčních správců, a to s kladným závěrem.
17. Pro ustanovení do funkce odděleného insolvenčního správce platí ustanovení o insolvenčním správci obdobně (§ 35 odst. 2 I. Z.). Ustanovení § 25 odst. 3 I. Z. přitom stanoví, že je-li dlužník osobou podle § 3 odst. 2 ZOIS, musí mu být ustanovena insolvenčním správcem osoba zapsaná do zvláštní části seznamu insolvenčních správců.
18. Použití slova „obdobně“ v právním předpisu znamená, že se určité vztahy mají určitou právní úpravou řídit v plném rozsahu. Na ustanovení odděleného insolvenčního správce se tedy v plném rozsahu použije právní úprava platící pro ustanovení insolvenčního správce, tedy i právní úprava § 25 odst. 3 I. Z., podle níž insolvenčním správcem ekonomicky významného dlužníka, a tedy i odděleným insolvenčním správcem ekonomicky významného dlužníka, musí být osoba zapsaná do zvláštní části seznamu insolvenčních správců. Jinými slovy řečeno, i pro ustanovení odděleného insolvenčního správce je podle § 25 odst. 3 I. Z. (za použití § 35 odst. 2 I. Z.) podstatná povaha dlužníka, a nikoliv povaha činnosti, kterou má v insolvenčním řízení vykonávat.
19. V posuzované věci je dlužnice osobou podle § 3 odst. 2 ZOIS, protože má nejméně 100 zaměstnanců v pracovním poměru, a tudíž odděleným insolvenčním správcem dlužnice měla být ustanovena osoba zapsaná do zvláštní části seznamu insolvenčních správců, což však ustanovený oddělený insolvenční správce Ing. Petr Janíček, Dis., MBA, LL.M. nespĺňuje.
20. Ustanovení § 31 odst. 1 I. Z. stanoví, že lze insolvenčního správce kdykoliv v průběhu insolvenčního řízení odvolat z funkce z důležitých důvodů, které nemají původ v porušení povinností insolvenčního správce a podle § 31 odst. 4 věty druhé I. Z. platí, že insolvenčního správce ustanoveného postupem podle § 25 odst. 3 I. Z. insolvenční soud odvolá z funkce i tehdy, bylo-li mu zrušeno zvláštní povolení nebo zaniklo-li jeho právo dočasně nebo příležitostně vykonávat činnost insolvenčního správce dlužníka podle § 3 odst. 2 ZOIS na základě rozhodnutí ministerstva podle zákona o insolvenčních správcích. Podle názoru odvolacího soudu je třeba tuto právní úpravu aplikovat i na odvolání z funkce odděleného insolvenčního správce v případě, že byl nesprávně ustanoven oddělený insolvenční správce bez zvláštního povolení, ačkoliv dlužnice má povahu ekonomicky významného dlužníka (srov závěry usnesení Vrchního soudu v Praze sen. zn. 3 VSPH 987/2017), což je právě případ posuzované věci.
21. Z důvodů shora uvedených proto odvolací soud napadené usnesení soudu prvního stupně podle § 220 odst. 1 písm. a) o. s. ř. změnil tak, že oddělený insolvenční správce Ing. Petr Janíček, Dis., MBA, LL.M. se odvolává z funkce odděleného insolvenčního správce, a to ke dni ustanovení nového odděleného insolvenčního správce.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat dovolání ve lhůtě dvou měsíců ode dne jeho doručení k Nejvyššímu soudu ČR v Brně prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě, jestliže napadené rozhodnutí závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe dovolacího soudu nebo která v rozhodování dovolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo má-li být dovolacím soudem vyřešena právní otázka posouzena jinak. Přípustnost dovolání je oprávněně zkoumat jen dovolací soud.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku; dlužníci, insolvenční správkyňi, oddělenému insolvenčnímu správci, předsedkyni věřitelského výboru a státnímu zastupitelství se však doručuje i zvláštním způsobem, přičemž lhůta k podání dovolání počíná běžet ode dne zvláštního doručení usnesení.

Olomouc 21. února 2025

Mgr. Diana Vebrová v. r.
předsedkyně senátu



Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Zapletalová.