

P Ř Í L O H A
k účetní závěrce za rok 2006

Příloha k účetní závěrce za rok 2006 byla zpracována v souladu s ustanovením § 39 vyhlášky MF ČR č. 500/2002 Sb. ve znění platném k 31.12.2006.

Společnost v souladu s ustanovením § 20 zákona č. 562/91 Sb. o účetnictví v platném znění nepodléhá povinnosti mít účetní závěrku za rok 2006 ověřenou auditorem, stanovené limity ve sledovaném roce ani v předchozím roce nebyly překročeny.

Firma nemá povinnost zpracovat výroční zprávu za rok 2006.

Bod 1

- datum vzniku společnosti 31.7.2000
- název společnosti při vzniku společnosti SKARNE s.r.o.
- osoby podílející se na základním kapitálu více jak 20 % GEN MAN VENTUREA AG. – 100 %
- organizační struktura společnosti není stanovena
- statutární orgán – jednatele Jan Vávra
Martin Šlambor
- dozorčí orgány nejsou ve společnosti ustanoveny

Bod 2

- společnost nemá v žádných jiných společnostech podíl na základním kapitálu
- žádné ovládací smlouvy nebo smlouvy o převodech zisku nebyly uzavřeny

Bod 3

- průměrný přepočtený počet pracovníků 2 osoby
- z toho řídicí pracovníci 0 osob
- výše osobních nákladů na pracovníky 332.092,- Kč
- z toho řídicí pracovníci 0,- Kč
- odměny členům statutárních orgánů nebyly vypláceny
- žádné penzijní závazky k bývalým členům nevznikly

Bod 4

- žádná plnění nebyla společníkům poskytována

Bod 5

- vedení účetnictví si zajišťovala společnost v průběhu roku 2006 samostatně na základě smlouvy se společností SPOLTRADE s.r.o.. Účetnictví bylo zpracováno v souladu se zákonem o účetnictví, vyhláškou 500/2002 Sb. a českými účetními standardy platnými v roce 2006.
- firma nemá v roce 2006 v evidenci žádný majetek, který je předmětem odpisování. Rozdíly mezi účetními a daňovými odpisy nevznikly.
- pro případné oceňování byly zvoleny postupy stanovené v zákoně o účetnictví
- k žádným odchylkám od obecných metod v hodnoceném období nedošlo
- v průběhu roku 2006 nebylo účtováno o nakupovaných zásobách
- hmotný majetek nebyl vlastní činností vytvářen
- cenné papíry ani příchovky zvířat nebyly předmětem účtování
- k použití reprodukční pořizovací ceny v průběhu účetního období roku 2006 nedošlo
- ke stanovení cen na bázi vlastních nákladů v daném období nedošlo
- ve srovnání s minulým účetním obdobím nedošlo ve způsobu vedení účetnictví k žádným změnám mimo metodických změn provedených dle platných postupů účtování – změny v používání SÚ
- v roce 2006 nebyla vytvořena žádná opravná položka k pohledávkám splatným po 1.1.1995. Žádné opravné položky k pohledávkám nebyly tvořeny ani v předchozích zdaňovacích obdobích
- údaje v cizích měnách se nevyskytovaly

Bod 6

- k zásadním a mimořádným přírůstkům nebo úbytkům položek Rozvahy a Výkazu zisku a ztrát nedošlo, jedná se o změny vyplývající z běžné podnikatelské činnosti
- žádné doměrky daní v roce 2006 nebyly předmětem účtování
- firma nemá v návaznosti na ustanovení § 59 vyhlášky 500/2002 Sb. povinnost vykazovat odloženou daň
- žádné rezervy nebyly tvořeny, výpočet daňové povinnosti byl proveden před dnem sestavení roční účetní závěrky
- firma neměla v hodnoceném období žádné úvěry
- firma nepřijala v hodnoceném období žádné dotace

Bod 7

- firma neeviduje žádné zřizovací výdaje
- pohledávky po lhůtě splatnosti činí 174.811,-- Kč
- závazky po lhůtě splatnosti činí celkem 788.365,27 Kč
- firma neeviduje žádné pohledávky a závazky se lhůtou splatnosti delší jak 5 let
- v hodnoceném období měla firma pronajatou část objektu jako sídlo firmy i za účelem poskytování dalších služeb společnosti jiným subjektům (podnájem)
- firma nemá žádný majetek, který by byl zatížen zástavním právem
- firma nemá žádný drobný majetek, který by nebyl uveden v rozvaze, jedná se o spotřební materiál
- žádná smlouva o nájmu podniku nebyla uzavřena
- všechny položky majetku a závazků jsou v rozvaze zachyceny
- od rozvahového dne účetní závěrky do dne sestavení účetní závěrky nenastaly žádné významné skutečnosti, které by měly vliv na údaje vykazované v roční závěrce

Bod 8

- Výkaz zisku a ztrát byl sestaven v druhovém členění a je součástí účetní závěrky za rok 2006

K problematice odložené daňové povinnosti uvádíme, že v návaznosti na ustanovení § 59 vyhlášky č. 500/2002 Sb. se v případě společnosti NPSG s.r.o. nejedná o účetní jednotku, která tvoří konsolidační celek a ani nesplňuje podmínky pro povinné ověření účetní závěrky auditorem. Z těchto důvodů firma rozhodla, že odložená daňová povinnost nebude za rok 2006 u této společnosti účtována ani vykazována.

V Ústí nad Labem 2.3.2007

Martin Šlambor
jednatel společnosti