



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 10.4.2001

a je vykonatelné dne 14.4.2001

Krajský soud v Ostravě

dne 14.4.2001

### Usnesení

29 Cm 31/2001- 5-

navrhovatele **KRASSPOL a.s.** se sídlem v Valašské Meziříčí, Zašovská 750, PSČ 757 01, identifikační číslo 64 60 98 47, znalců – Zdeňka Vašíčka, bytem Hranice, Pod Lipami 1860, PSČ 753 01 a Zdeňka Vinklárka, bytem Valašské Meziříčí, Poličná 216, v řízení o návrhu na jmenování znalců nepeněžitého vkladu na zvýšení základního kapitálu společnosti

takto:

- I. Soud jmenuje za účelem vypracování posudků o hodnotě nepeněžitého vkladu, a to nemovitostí - ostatní stavební objekt na pozemku- parcela číslo 263/3, pozemek parcela číslo 263/3 zastavěná plocha, ostatní stavební objekt na pozemku – parcela číslo 333, pozemek parcela číslo 333 zastavěná plocha, průmyslový objekt na pozemku – parcela číslo 337, pozemek – parcela číslo 337 zastavěná plocha, průmyslový objekt na pozemku – parcela č. 368, pozemek parcela číslo 368 zastavěná plocha, průmyslový objekt na pozemku – parcela číslo 369, pozemek parcela č. 369 zastavěná plocha všechny zapsány v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu ve Vsetíně, pracoviště Valašské Meziříčí na listu vlastnickém číslo 480 pro obec Kelč a katastrální území Kelč – Staré Město za účelem zvýšení základního kapitálu navrhovatele znalce Zdeňka Vašíčka, bytem Hranice, Pod Lipami 1860, PSČ 753 01 a znalce Zdeňka Vinklárka, bytem Valašské Meziříčí, Poličná 216, PSČ 757 01.
- II. Navrhovatel je povinen zaplatit České republice na účet Krajského soudu v Ostravě na soudním poplatku částku 1.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění:

Návrhem ze dne 21.2.2001, který soud došel dne 2.3.2001 se navrhovatel domáhal, aby soud jmenoval znalce za účelem ohodnocení nepeněžitého vkladu jediného akcionáře společnosti Ing. Jana Odstřčila vkladu na zvýšení základního jmění navrhovatele.

Návrh navrhovatele je důvodný.

Soud zjistil, že oba znalci jsou zapsáni v seznamu znalců kvalifikovaných pro znaleckou činnost v oboru ekonomika, vedeném Ministerstvem spravedlnosti, v oboru ekonomika s rozsahem znaleckého oprávnění mimo jiné pro oceňování podniků.

Soud rozhodl o jmenování znalců v souladu s ustanovením § 59 odst.3 obchod. zák. jak uvedeno ve výroku I.

Vzhledem k tomu, že spolu s návrhem na jmenování znalců navrhovatel nezaplatil soudní poplatek 1.000,- (pol.2 písm.c/ sazebníku soudních poplatků), který je splatný podáním návrhu, rozhodl soud v souladu s ustanovením §9 odst.6 zák.č. 255/2000 Sb. o povinnosti navrhovatele zaplatit soudní poplatek 1.000,- z návrhu jak uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

Podle ustanovení § 142 odst.1 o.s.ř. soud rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě k Vrchnímu soudu v Olomouci.

dne 16.března 2001

Za správnost vyhotovení:



JUDr. Marcela Kernbachová, v.r.  
samosoudce