

OPIS

Spisová značka: 8 K 67/2004

-21-

SL
B/1001

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní JUDr. Markétou Nohavicovou v konkurzní věci o návrhu na prohlášení konkurzu na majetek dlužníka : **FINNET SYSTEMS, a.s. „v likvidaci“**, se sídlem 703 00 Ostrava - Vítkovice, Kutuzovova č.p. 649/25, IČO: 25368567 k návrhu dlužníka

t a k t o :

1. Návrh, aby na majetek dlužníka : **FINNET SYSTEMS, a.s. „v likvidaci“**, se sídlem 703 00 Ostrava - Vítkovice, Kutuzovova č.p. 649/25, IČO: 25368567 byl prohlášen konkurz, se zamítá pro nedostatek majetku dlužníka.

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem ze dne 5.11.2004 doručeným Krajskému soudu v Ostravě 15.11.2004 se likvidátor dlužníka Ing. Miroslav Raška domáhá prohlášení konkurzu na likvidovanou společnost. V návrhu tvrdí, že likvidovaná společnost je v úpadku dle zákona o konkurzu a vyrovnání, když lze konstatovat, že společnost již není po delší dobu schopna plnit své splatné závazky. Společnost má více věřitelů, přičemž lze potvrdit existenci minimálně pohledávek dvou věřitelů, a to pohledávky OSSZ Ostrava-město ve výši 491.215,80 Kč a 293.210,41 Kč a pohledávky Úřadu práce v Ostravě ve výši 72.469,- Kč. Ze zprávy o ceně podniku vyhotovené dne 15.9.2004 správcem podniku Mgr. Romanem Krakovkou vyplývá existence pohledávky společnosti ALFA Mikrosystémy, s.r.o. ve výši 307.727,- Kč. Jediný majetek společnosti je představován 5 ks akcií společnosti Česká slevárenská, a.s., se sídlem Praha 1, na jejíž majetek byl usnesením Městského soudu v Praze dne 22.12.2003 prohlášen konkurz. Účinky konkurzu nastaly dne 22.12.2003 a pohledávkou zajištěnou incidenční žalobou o částku 500.000,- Kč proti společnosti CASH & CAPITAL, a.s., se sídlem Praha 4, na jejíž majetek byl usnesením Městského soudu v Praze ze dne 10.6.2002 prohlášen konkurz. V konkurzu byla pohledávka popřena. Likvidátor je toho názoru, že aktiva společnosti mají nulovou hodnotu. Nulová hodnota aktiv společnosti rovněž vyplývá ze zprávy o ceně podniku vyhotovené dne 15.9.2004 správcem podniku Mgr. Romanem Krakovkou. Účetnictví společnosti nelze soudu předložit, protože likvidátor společnosti jej nemá k dispozici. Dle informací dostupných likvidátoru zastupoval bývalý místopředseda představenstva a ředitel společnosti Zbyněk Pešl společnost při kontrole finančního úřadu, během které bylo účetnictví předáno finančnímu úřadu. Po provedené kontrole pan Pešl účetnictví společnosti již nevrátil. Likvidátor společnosti je toho názoru, že společnost je v úpadku jak ve formě insolvence, tak ve formě předlužení, proto navrhuje prohlášení konkurzu na likvidovanou společnost.

K návrhu na prohlášení konkurzu likvidátor předložil seznam majetku likvidované společnosti ke dni 5.11.2004. Zároveň prohlásil, že tento seznam je správný a úplný. Souhlas správce podniku s podáním návrhu na konkurz z 4.10.2004; soupis věcí, práv a jiných majetkových hodnot a závazků podniku zpracovaných Mgr. Romanem Krakovkou z 15.9.2004, ze kterého vyplývá, že správce podniku provedl soupis majetku, ze kterého vyplývá, že společnost nevlastní žádné nemovitosti ani movité věci. Jeden účet u banky je s nulovým zůstatkem. Hotovost ani pohledávky nebyly zjištěny. Společnost vlastní 5 ks kmenových akcií společnosti Česká slévárenská, a.s., se sídlem Praha 1, při čemž hodnota těchto akcií je nulová, protože tato společnost je od 22.12.2003 v konkurzu.

Z úplného výpisu z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ostravě oddíl B, vl. 1601 se zjišťuje, že obchodní společnost, původně pod obchodní firmou OSTRAVA TRAVEL GROUP, a.s. byla do obchodního rejstříku zapsána 18.3.1997. Od 29.4.2004 podniká pod obchodní firmou FINNET SYSTEMS, a.s. „v likvidaci“. Likvidátorem společnosti od 29.4.2004 je Ing. Miroslav Raška, bytem 710 00 Ostrava - Slezská Ostrava, U Staré elektrárny 2/1881. Usnesením Okresního soudu v Ostravě ze dne 17.7.2003 č.j. 90 E 666/2003-10 soud nařídil podle vykonatelných výkazů nedoplatku Okresní správy sociálního zabezpečení Ostrava-město výkon rozhodnutí prodejem podniku FINNET SYSTEMS, a.s., se sídlem 703 00 Ostrava - Vítkovice, IČO: 25368567. Správcem podniku byl ustanoven Mgr. Roman Krakovka, advokát se sídlem Ostrava 10, Jaklovecká 18. Rozhodnutím jediného akcionáře ze dne 13.1.2004 byla společnost zrušena s likvidací a ustanoven likvidátor.

Soud s poukazem na ust. § 338 k/2, 6 o.s.ř. vzal za prokázané, že likvidátor dlužníka Ing. Miroslav Raška je osobou oprávněnou k podání návrhu na konkurz na likvidovanou společnost.

Právní hodnocení soud provedl dle zákona o konkurzu a vyrovnání č. 328/91 Sb. v platném znění (dále jen ZKV).

Dle § 1 ZKV účelem tohoto zákona je uspořádání majetkových poměrů dlužníka, který je v úpadku. Dlužník je v úpadku, jestliže má více věřitelů a není schopen po delší dobu plnit své splatné závazky. Jestliže dlužník zastavil platby, má se za to, že není schopen po delší dobu plnit své splatné závazky. Fyzická osoba, je-li podnikatelem, a právnická osoba je v úpadku i tehdy, jestliže je předlužena.

Soud na základě tvrzení obsažených v návrhu na prohlášení konkurzu a z příloh předložených k návrhu vzal za prokázanou skutečnost, že dlužník je v úpadku ve formě insolvence i ve formě předlužení. Soud se proto zabýval, zda jsou naplněny další předpoklady k prohlášení konkurzu, a to existence majetku v takovém rozsahu, který by postačoval alespoň k úhradě nákladů konkurzního řízení.

Soud při hodnocení tohoto předpokladu prohlášení konkurzu vyšel z prohlášení likvidátora a ze zprávy správce podniku, že likvidovaná společnost nevlastní zpeněžitelný majetek v žádné formě.

pokračování:

Ze zprávy Finančního úřadu Ostrava 2 ze dne 16.12.2004 soud zjistil, že dlužník vykázal v daňovém přiznání k dani z příjmů právnických osob za rok 2001 výsledek hospodaření ztrátou ve výši - 6.495,4 tis. Kč. Správci daně není známo vlastnictví nemovitosti dlužníka ani stav jeho majetku. Žádné aktuálnější informace o majetku dlužníka finanční úřad neneviduje.

Soud dále výzvou uveřejněnou v Obchodním věstníku č. 48/2004 dne 1.12.2004 vyzval věřitele, aby oznámili soudu informace o případném majetku dlužníka. Na výzvu soudu však nikdo nereagoval.

Podle § 12a) odst. 4/ ZKV je-li zřejmé, že majetek dlužníka nebude postačovat k úhradě nákladů konkurzu, soud návrh na prohlášení konkurzu zamítne pro nedostatek majetku, přitom je soud oprávněn učinit si úsudek o prodejnosti majetku dlužníka nebo o dobytosti jeho pohledávek.

Soud věc právně zhodnotil ve smyslu výše citovaných ustanovení a dospěl k závěru, že sice byl osvědčen úpadek dlužníka, avšak nebyl zjištěn majetek, který by postačoval k úhradě nákladů konkurzu, a proto dle ust. § 12 a) odst.4/ ZKV návrh na prohlášení konkurzu zamítl pro nedostatek majetku k úhradě nákladů konkurzu.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím podepsaného soudu.

V Ostravě dne 4.3.2005

Za správnost vyhotovení:
Tereza Rychnavská




JUDr. Markéta Nohavicová, v.r.
samosoudkyně

OVĚŘENÍ - VIDIMACE
Ověřuji, že tento opis složený z
listů doslovně souhlasí s listinou,
z níž byl pořízen, složenou z
listů.

V Ostravě dne 4. 3. 2005
notářka JUDr. HANA JELÍNKOVÁ

Barbora Glejšťeková
notářská tajemnice
pověřena notářkou





[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]