

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok dne 13. 9. 2018

výrok dne

a je vykonatelné dnem

č. j. KSOS 37 INŠ 12453/2018-B15

V Ostravě

dne 23. 10. 2018



USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Davidem Stoškem v insolvenční věci

dlužníka: **VÍTKOVICE MECHANIKA a. s.**, IČO: 25871587
sídlem Ruská 2929/101a, 703 00 Ostrava-Vítkovice
zastoupen advokátkou JUDr. Kateřinou Martínkovou, LL.M.
sídlem Sokolská třída 22, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava

při výkonu dohlédací činnosti podle ust. § 11 zák. č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona,
o návrhu dlužníka na vydání předběžného opatření

takto:

Insolvenční soud ukládá společnosti UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., sídlem Praha 4 – Michle, Želetavská 1525/1, PSČ 140 92, IČO: 649 48 252, aby umožnila dlužníkovi VÍTKOVICE MECHANIKA a.s. jako osobě s dispozičním oprávněním podle ust. § 229 odst. 3 písm. c) zák. č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona, plně nakládat s peněžními prostředky nacházejícími se a v budoucnu připsanými na bankovní účty číslo 2864013094/2700 a číslo 2108832131/2700, tedy zejména aby dle pokynů dlužníka prováděla platby a umožňovala výběry a převody peněžních prostředků.

Odůvodnění:

1. Návrhem ze dne 10.9.2018 (dok. č. B13) se dlužník domáhá vydání předběžného opatření, kterým by byla společnosti UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. (dál jen „UniCredit Bank“) uložena povinnost umožnit dlužníkovi nakládat s peněžními prostředky na účtech č. 2864013094/2700 a číslo 2108832131/2700. Svůj návrh odůvodnil tím, že na základě exekučního příkazu vydaného dne 9.7.2018 Okresní správou sociálního zabezpečení Ostrava pod č.j. 48008-220/8030/09.07.2018-03568/KN-1 k přikázání pohledávky z účtu u peněžního ústavu (dále jen „Exekuční příkaz“) byly postiženy dva bankovní účty dlužníka vedené u UniCredit Bank pod číslem účtu 2864013094/2700 a 2108832131/2700, které byly zřízeny na základě smlouvy o vedení účtu č. 2108832131/2700 a smlouvy o vedení účtu č. 2864013094/2700 (původně uzavřené mezi právním předchůdcem dlužníka společností VL Servis s.r.o. a předchůdcem UniCredit Bank společností ŽIVNOSTENSKÁ BANKA, a.s.). Na výše uvedených bankovních účtech se nacházejí prostředky dlužníka, které zde hradí jeho dlužníci a které slouží k dalšímu provozu dlužníkovy závodu, k hrazení jeho závazků, zároveň jsou některé z takto uhrazených prostředků předmětem zajištění pohledávky UniCredit Bank vůči dlužníkovi. Za situace, kdy je dlužník v povolené reorganizaci, mu Exekuční příkaz brání podstatným způsobem v dalším provozování dlužníkovy podniku a ohrožuje tak řádný průběh celé reorganizace. Pohledávka věřitele OSSZ Ostrava vymáhaná Exekučním příkazem přitom nemůže být v současné době s ohledem na ust. § 109 odst. 1 písm. c) IZ uspokojována způsobem v Exekučním příkazu určeným.

2. Podle ust. § 82 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona (dále jen „IZ“), předběžné opatření v insolvenčním řízení může insolvenční soud nařídit i bez návrhu, nestanoví-li zákon jinak. Navrhovatel předběžného opatření, které by insolvenční soud mohl nařídit i bez návrhu, není povinen složit jistotu. Povinnost složit jistotu jako navrhovatel předběžného opatření nemá dlužník.
3. Podle ust. § 109 odst. 1 písm. c) IZ, výkon rozhodnutí či exekuci, která by postihovala majetek ve vlastnictví dlužníka, jakož i jiný majetek, který náleží do majetkové podstaty, lze nařídit nebo zahájit, nelze jej však provést. Pro pohledávky za majetkovou podstatou (§ 168) a pohledávky jim na roveň postavené (§ 169) však lze provést nebo vést výkon rozhodnutí či exekuci, která by postihovala majetek náležející do majetkové podstaty dlužníka, na základě rozhodnutí insolvenčního soudu vydaného podle § 203 odst. 5 a s omezeními tímto rozhodnutím založenými. Není-li dále stanoveno jinak, výkon rozhodnutí nebo exekuce se i nadále nařizuje nebo zahajuje a provádí proti povinnému.
4. Dne 27.7.2018 dlužník podal návrh na zjištění svého úpadku spojený s návrhem na povolení reorganizace (dok. č. A1).
5. Vyhláška o zahájení insolvenčního řízení byla zveřejněna dne 30.7.2018 (dok. č. A2).
6. Usnesením č.j. KSOS 37 INS 12453/2018-A16 byl zjištěn úpadek dlužníka a zároveň bylo povoleno řešení tohoto úpadku reorganizací.
7. Z exekučního příkazu vydaného Okresní správou sociálního zabezpečení Ostrava dne 9.7.2018 pod č.j. 48008-220/8030/09.07.2018-03568/KN-1 je osvědčeno, že společností UniCredit Bank jako poskytovateli platebních služeb bylo příkázáno, aby od okamžiku doručení tohoto exekučního příkazu provedl z účtů dlužníka vedených u UniCredit Bank č. ú. 2864013094/2700 a 2108832131/2700 odepsání peněžních prostředků v celkové výši 15 808 605 Kč.
8. Ze smlouvy o běžném účtu č. 2108832131/2700 ze dne 29.5.2010 je osvědčeno, že majitelem účtu č. 2108832131/2700 vedeného u UniCredit Bank je dlužník.
9. Ze smlouvy o účtu č. 2864013094/2700 ze dne 17.3.2000, výpisů z obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze oddíl B, vložka 3608 a oddíl B, vložka 1350 a konečně z výpisů z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ostravě, oddíl B4147 a oddíl C, vložka 22059 je osvědčeno, že majitelem účtu č. 2864013094/2700 vedeného u UniCredit Bank je dlužník.
10. Výpisu z účtu č. 2108832131/2700 poř. č. 13 ze dne 10.9.2018 je osvědčeno, že zůstatek na tomto účtu k 3.9.2018 činí 0,01 Kč.
11. Výpisu z účtu č. 2864013094/2700 poř. č. 167 ze dne 10.9.2018 je osvědčeno, že zůstatek na tomto účtu k 7.9.2018 činí 465 885,40 Kč.
12. Z dopisu UniCredit Bank adresovaného dlužníkovi ze dne 5.9.2018 je osvědčeno, že UniCredit Bank dosud plní svou povinnost k blokaci peněžních prostředků na účtech č. 2864013094/2700 a 2108832131/2700 na základě exekučního příkazu vydaného Okresní správou sociálního zabezpečení Ostrava dne 9.7.2018 pod č.j. 48008-220/8030/09.07.2018-03568/KN-1.
13. Podle ust. § 11 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona (dále jen „IZ“), při výkonu dohlédací činnosti insolvenční soud rozhoduje o záležitostech, které se týkají průběhu insolvenčního řízení, činí opatření potřebná k zajištění jeho účelu a ukládá povinnosti, týkající se činnosti jednotlivých subjektů řízení.
14. Podle ust. § 109 odst. 1 písm. c) IZ, výkon rozhodnutí či exekuci, která by postihovala majetek ve vlastnictví dlužníka, jakož i jiný majetek, který náleží do majetkové podstaty,

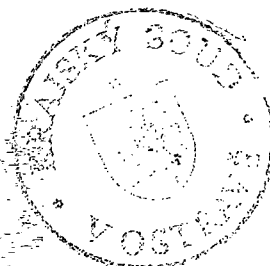
- lze nařídit nebo zahájit, nelze jej však provést. Pro pohledávky za majetkovou podstatou (§ 168) a pohledávky jim na roveň postavené (§ 169) však lze provést nebo vést výkon rozhodnutí či exekuci, která by postihovala majetek náležející do majetkové podstaty dlužníka, na základě rozhodnutí insolvenčního soudu vydaného podle § 203 odst. 5 a s omezeními tímto rozhodnutím založenými. Není-li dále stanoveno jinak, výkon rozhodnutí nebo exekuce se i nadále nařizuje nebo zahajuje a provádí proti povinnému.
15. Soud v rámci právního hodnocení předně konstatuje, že postup UniCredit Bank považuje za řádný a souladný s Exekučním příkazem, když sice nelze ve smyslu ust. § 109 odst. 1 písm. c) IZ provádět exekuci, nicméně účinky tohoto příkazu v podobě povinnosti blokace peněžních prostředků na účtu nezanikly. V poměrech povolené reorganizace nicméně je nutno k dispozici s majetkem dlužníka přistupovat dle pravidel (právních norem a v duchu zásad) zák. č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona. Reorganizace je nelikvidačním způsobem řešení úpadku dlužníka, jehož cílem je zpravidla postupné uspokojování pohledávek věřitelů při zachování provozu dlužníkovy podniku, zajištěné opatřeními k ozdravení hospodaření tohoto podniku podle insolvenčním soudem schváleného reorganizačního plánu s průběžnou kontrolou jeho plnění ze strany věřitelů (ust. § 316 odst. 1 IZ). V rámci reorganizace je dlužníkovi zachováno dispoziční oprávnění k jeho majetkové podstatě [§229 odst. 3 písm. d) IZ], zároveň v souladu s ust. § 330 odst. 1 IZ právní mocí rozhodnutí o povolení reorganizace se ruší omezení dispozičních oprávnění dlužníka, ke kterým došlo ze zákona nebo rozhodnutím insolvenčního soudu v dosavadním průběhu insolvenčního řízení, ledaže insolvenční soud rozhodne podle § 332 IZ jinak.
 16. Peněžní prostředky na bankovních účtech č. 2864013094/2700 a 2108832131/2700 vedených peněžním ústavem UniCredit Bank pro dlužníka tvoří ve smyslu ust. § 206 odst. 1 písm. a) IZ majetkovou podstatu dlužníka.
 17. Dlužník v průběhu reorganizace je povinen nakládat s majetkovou podstatou mimo jiné tak, aby nedocházelo k jejím podstatným změnám a aby byla zachována její hodnota (event. hodnota podniku). Blokace peněžních prostředků dlužníka na jeho bankovních účtech pak zásadním způsobem znemožňuje dlužníkovi řádným způsobem výše uvedené požadavky splnit.
 18. Soud proto ve smyslu ust. § 82 odst. 1 IZ shledal důvod pro nařízení předběžného opatření, kterým by uložil peněžnímu ústavu uvolnit blokaci peněžních prostředků na účtech vedených pro dlužníka za účelem zajištění řádného průběhu reorganizace.
 19. K postavení věřitele Okresní správa sociálního zabezpečení Ostrava lze podotknout, že jeho práva v insolvenčním řízení nejsou tímto předběžným opatřením nijak dotčena, když samotným exekučním příkazem mu nevzniklo právo na výhodnější způsob uspokojení z blokováných peněžních prostředků, jeho pohledávky (předmětným exekučním příkazem vymáhané) mohou být v dalším průběhu insolvenčního řízení uspokojovány pouze způsobem předvídaným insolvenčním zákonem.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§91 IZ).

Ostrava 13. září 2018

Mgr. David Stošek v. r.
samosoudce



Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Návratová