

## USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyně Mgr. Soňou Vozábalovou, v **insolvenční věci**

**dlužníka:** **MORITZ ZDEKAUER 1810 s.r.o.**, IČO 25235851  
se sídlem Dlouhá 389, 351 35 Plesná

**o insolvenčním návrhu dlužníka**

**takto:**

- I. Zjišťuje se **úpadek dlužníka**.
- II. Insolvenčním správcem se ustanovuje **LIQUIDATORS v.o.s., IČO 24817465, se sídlem Slezská 2033/11, 120 00 Praha 2**.
- III. Účinky rozhodnutí o úpadku nastávají okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku.
- IV. Věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, se vyzývají, aby tak učinili ve **lhůtě dvou měsíců ode dne zveřejnění** tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Přihlášky včetně příloh se podávají dvojmo u Krajského soudu v Plzni, Veleslavinova 40, 306 17 Plzeň, Česká republika, pouze na předepsaném formuláři, který je zveřejněn Ministerstvem spravedlnosti ČR způsobem umožňujícím dálkový přístup. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává.

Znamé zahraniční věřitele, kteří mají své obvyklé místo pobytu, bydliště nebo sídlo v některém z členských států Evropské unie s výjimkou Dánska, vyrozumí insolvenční soud nebo insolvenční správce neprodleně o zahájení insolvenčního řízení a o vydání rozhodnutí o úpadku. Současně jim insolvenční soud nebo insolvenční správce zašle výzvu k podávání přihlášek pohledávek se stanovením lhůt a sankcí za jejich nedodržení, jakož i subjekt, u kterého se přihlašují (čl. 40 Nařízení Rady (ES) č. 1346/2000, o úpadkovém řízení, a § 430 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení v platném znění (dále jen IZ)).

Věřitelé se vyzývají, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách, s tím, že jinak mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.

Věřitelé, kteří mají vůči dlužníku pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň (např. pracovněprávní pohledávky), uplatňují tyto nároky nikoliv přihláškou, nýbrž písemným podáním vůči osobě s dispozičními oprávněními. Věřitelé o uplatnění takové pohledávky současně vždy vyrozumí insolvenčního správce; náležitosti tohoto vyrozumění stanoví prováděcí právní předpis (§ 203 odst. 1 IZ).

Shodu s prvopisem potvrzuje Jiřina Havlová.

Přihlášení věřitelé se vyzývají, aby v případě zájmu sdělili insolvenčnímu soudu, že mají zájem o výkon funkce ve věřitelském orgánu.

- V. Soud nařizuje přezkumné jednání k přezkoumání přihlášených pohledávek na **den 18. 4. 2019 v 13:00 hod. do jednací síně č. dv. 49/přízemí** v budově Krajského soudu v Plzni, Veleslavínova 40, Plzeň.

Soud nařizuje schůzi věřitelů, která se bude konat bezprostředně po skončení přezkumného jednání na stejném místě. Předmětem jednání schůze věřitelů bude:

- rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů;
- zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti/hospodářské situaci dlužníka;
- rozhodnutí věřitelů o event. odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce;
- eventuálně hlasováním o způsobu řešení úpadku dlužníka;
- volba věřitelského orgánu (věřitelského výboru nebo zástupce věřitelů a náhradníků).

Insolvenční správce se na své nebezpečí a na své náklady může dát zastoupit na přezkumném jednání (§ 190 odst. 2 IZ) a na schůzi věřitelů jinou osobou zapsanou do seznamu insolvenčních správců.

- VI. Rozhodnutí insolvenčního soudu budou zveřejňována pouze v insolvenčním rejstříku.

- VII. Soud ukládá dlužníku, aby

- bez zbytečného odkladu kontaktoval insolvenčního správce;
- poskytl insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost, zejména aby dbal jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ);
- se zdržel nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 IZ);

- VIII. Soud ukládá insolvenčnímu správci (§ 11 a § 190 odst. 4 IZ), aby

- seznam přihlášených pohledávek předložil soudu bez zbytečného odkladu tak, aby mohl být insolvenčním soudem zveřejněn v insolvenčním rejstříku nejpozději 15 dnů přede dnem, kdy se o nich má konat přezkumné jednání, a má-li se přezkumné jednání konat do 30 dnů po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek, tak, aby mohl být insolvenčním soudem zveřejněn nejpozději 10 dnů přede dnem, kdy se o nich má konat přezkumné jednání; současně nejpozději v tomto podání oznámil insolvenčnímu soudu, kdy a kde mohou účastníci nahlížet do seznamu přihlášených pohledávek a do dokladů, na jejichž základě byl sestaven (§ 12 vyhl. 311/2007 Sb.);
- v průběhu přezkumného (popř. zvláštního přezkumného) jednání
  - poučil na přezkumném jednání přítomného věřitele o jeho možnosti podat incidenční žalobu, byla-li jeho pohledávka popřena (§ 197 odst. 2 IZ);
  - pokládá-li správce pohledávku, která byla věřitelem přihlášena jako vykonatelná, pro účely přezkumu za pohledávku nevykonatelnou (§ 191 odst. 2 IZ), předloží soudu nejpozději na přezkumném jednání písemně vypracované odůvodnění takového stanoviska a důkazy ke svým tvrzením

o nevykonatelnosti pohledávky s připojeným stejnopisem přihlášky pohledávky a jejích příloh (§ 191 odst. 2 IZ);

- zprávu o dosavadní činnosti (hospodářské situaci dlužníka) předložil soudu nejpozději 7 dnů přede dnem, kdy je nařízena schůze věřitelů;
- v dalším průběhu insolvenčního řízení insolvenční správce
  - sdělí soudu bez zbytečného odkladu, že vyzval věřitele, jehož přihlášená pohledávka či její část byla popřena, k podání incidenční žaloby; tuto skutečnost je povinen zároveň prokázat předložením stejnopisu vyrozumění podle § 197 odst. 2 IZ a dokladu o jeho doručení;
  - v případě, že zjistí, že došlo u pohledávky přihlášené jako podmíněné osobami, od kterých může věřitel požadovat plnění podle § 183 odst. 1 a 2 IZ, podá soudu bez zbytečného odkladu návrh na konání zvláštního přezkumného jednání k přezkoumání této pohledávky;
  - kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo, předloží insolvenční správce insolvenčnímu soudu k založení do insolvenčního spisu neprodleně poté, co došlo ke zpeněžení (§ 283 odst. 4 IZ);
  - předkládá soudu návrhy na vydání výtěžku zpeněžení hodnot určených k zajištění pohledávky; v těchto návrzích správce uvede též poučení o možnosti uplatnění námitek dle § 298 odst. 3 IZ;
  - podává insolvenčnímu soudu pravidelné zprávy každých 6 měsíců o stavu insolvenčního řízení (§ 36 odst. 2 IZ), nevyžádá-li si insolvenční soud nebo nevyplyne-li z průběhu insolvenčního řízení potřeba podávat je v kratším období; to neplatí, nestanoví-li soud v navazujících rozhodnutích jinak.

#### **Poučení:**

Proti **výroku II.** tohoto usnesení **lze podat odvolání.** V odvolání lze však namítnout pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení, nebo že není nepodjatý. Insolvenčnímu správci a dlužníkovi, případně státnímu zastupitelství, které vstoupilo do řízení, běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 a § 75 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Odvolání se podává do 15 dnů ode dne zveřejnění tohoto usnesení, u shora označených subjektů běží lhůta k podání odvolání od doručení usnesení zvláštním způsobem, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni, Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň.

Proti **ostatním výrokům** usnesení **není odvolání přípustné** (§ 141 odst. 1, § 397 odst. 1 IZ).

Toto usnesení se neodůvodňuje (§ 169 odst. 2 o.s.ř. v návaznosti na § 7 odst. 1 IZ).

Krajský soud v Plzni dne 16. 1. 2019

Mgr. Soňa Vozábalová v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Jiřina Havlová.