

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok dne 6.3.2019

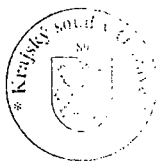
výrok dne

a je vykonatelné dnem

č. j. KSOS 37 INS 4078/2018-B234

V Ostravě

dne 2.4.2019



USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Davidem Stoškem v insolvenční věci

dlužníka: **VÍTKOVICE HEAVY MACHINERY a.s.**, IČO: 25877950
sídlem Ruská 2887/101, 706 02 Ostrava-Vítkovice
zastoupen advokátem JUDr. Petrem Kališem, Ph.D.
sídlem Týn 639/1, 110 00 Praha 1-Staré Město,

věřitele č. 1: **Komerční banka, a.s.**, IČO: 453 17 054,
Na Příkopě 33/969, 114 07 Praha 1,
zastoupen advokátem Mgr. Jiřím Tomolou,
sídlem Dentons Europe CS LLP, Platněřská 4, 110 00 Praha 1,

za účasti Krajského státního zastupitelství v Ostravě,

o společném návrhu dlužníka a věřitele č. 1 na vydání předběžného opatření dle ustanovení § 82 odst. 3 písm. b) insolvenčního zákona,

takto:

Insolvenční soud nařizuje předběžné opatření, kterým vyslovuje souhlas dle ustanovení § 82 odst. 3 písm. b) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (dále jen „IZ“) se započtením pohledávky věřitele č. 1 Komerční banka, a.s. proti dlužníkovi VÍTKOVICE HEAVY MACHINERY a.s. evidované pod č. P1, jako dílčí pohledávka č. 1, proti pohledávkám dlužníka vůči věřiteli č. 1, které odpovídají zůstatkům na účtech dlužníka vedených u Komerční banky, a.s., č. 275539290227/0100, č. 275539370227/0100, č. 115-2536610287/0100 a č. 115-2536620207/0100 do výše 420 557,88 EUR.

Odůvodnění

1. Usnesením č. j. KSOS 37 INS 4078/2018-A13 ze dne 16. 3. 2018 byl zjištěn úpadek dlužníka VÍTKOVICE HEAVY MACHINERY a.s. (dále jen „dlužník“) a bylo povoleno řešení úpadku reorganizací.

2. Podáním ze dne 8. 2. 2019 (dok. č. B 231) požádal věřitel č. 1 Komerční banka, a.s., spolu s dlužníkem aby soud udělil souhlas se započtením vzájemných pohledávek dlužníka a věřitele č. 1.
3. Svůj návrh odůvodnili tím, že věřitel č. 1 přihlásil do insolvenčního řízení svou přihlášku pohledávek, která je vedena pod č. P1, přičemž její součástí je dílčí zajištěná pohledávka č. 1 ve výši 263 973 288,87 Kč z krátkodobého úvěru poskytnutého na základě rámcové smlouvy o poskytování služeb č. 9900026403000 ze dne 5. 6. 2014 ve znění dodatků (dále jen „Pohledávka“).
4. Pohledávka byla zajištěna ve prospěch věřitele č. 1 mimo jiné majetkem dlužníka, a to zástavním právem k pohledávkám dlužníka za svými odběrateli (poddlužníky), zřízeným na základě Rámcové smlouvy o zástavě pohledávek a smlouvy o zástavě pohledávky (běžný účet) reg. č. 10000637395 ze dne 19. 5. 2017, která je součástí přihlášky pohledávky P1 (dále jen „Rámcová zástavní smlouva“). Na základě této Rámcové smlouvy o zástavě pohledávek měl dlužník povinnost pravidelně zastavovat pohledávky za svými odběrateli (poddlužníky) z obchodního styku.
5. Seznam aktuálně zastavených pohledávek tvořil součást přihlášky P1 jako příloha č. 10.
6. Podle Rámcové zástavní smlouvy bylo mezi dlužníkem a věřitelem č. 1 rovněž sjednáno, že dlužník bude směřovat veškeré platby od poddlužníků na účty č. 275539290227/0100, č. 275539370227/0100, č. 115-2536610287/0100 a č. 115-2536620207/0100 (dále jen „Zastavené účty“), které byly rovněž zastaveny ve prospěch věřitele č.1
7. Pohledávka P1, dílčí 1, byla v insolvenčním řízení na přezkumném jednání konaném dne 14. 6. 2018 (dok. č. B78) zjištěna co do důvodu, výše i pořadí (tj. včetně práva na uspokojení ze zastavených pohledávek dlužníka a z nich získaných prostředků na Zastavených účtech).
8. S ohledem na to, že Pohledávka je zajištěna zástavním právem k pohledávkám dlužníka, navrhovatelé předkládají společný návrh na udělení souhlasu se započtením vymožených pohledávek dlužníka proti existující Pohledávce věřitele č. 1. Společný návrh je zdůvodněn tím, že dlužníkovu právo na nakládání s prostředky na Zastavených účtech je omezeno a tyto slouží výlučně k uspokojení existujících Pohledávek.
9. Navrhované započtení neodporuje společnému zájmu věřitelů, a je odůvodněno důvody hodnými zvláštního zřetele a nebude mít žádný vliv na pohledávky či konečnou výši uspokojení pohledávek ostatních přihlášených věřitelů, jelikož Zastavené pohledávky jsou předmětem zajištění Pohledávky a věřitel č. 1 by měl v každém případě přednostní právo na vydání výtěžku z inkasa Zastavených pohledávek.
10. Podle ustanovení § 82 odst. 3 IZ písm. b) neodporuje-li to společnému zájmu věřitelů, může insolvenční soud z důvodů hodných zvláštního zřetele předběžným opatřením rovněž udělit souhlas se započtením vzájemných pohledávek dlužníka a věřitele i po okamžiku zveřejnění návrhu na povolení reorganizace v insolvenčním rejstříku.

11. Dle ustanovení § 324 odst. 3 IZ od okamžiku zveřejnění návrhu na povolení reorganizace v insolvenčním rejstříku není přípustné započtení vzájemných pohledávek dlužníka a věřitele, ledaže insolvenční soud určí jinak předběžným opatřením. To platí i tehdy, jestliže zákonné podmínky tohoto započtení byly splněny před uvedeným okamžikem.
12. Z přihlášky č. P1 ve znění jejích doplnění a upraveného seznamu z přezkumného jednání ze dne 14. 6. 2018 (dok. č. B78), vzal soud výše uvedená tvrzení dlužníka za osvědčená.
13. V daném případě soud shledal návrh jako důvodný a udělil souhlas se započtením taxativně vyjmenovaných vzájemných pohledávek dlužníka a věřitele č.1 dle ustanovení § 82 odst. 3 IZ ve spojení s ust. § 324 odst. 3 IZ, když tento postup neodporuje společnému zájmu věřitelů, neboť k uspokojení započítávané pohledávky P1, dílčí pohl. č.1, bude využito zajištění, které se k této pohledávce vztahuje, a započtení tak nebude mít vliv na uspokojení ostatních věřitelů.


Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě **15 dnů** ode dne, kdy usnesení bylo doručeno zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 a § 75 IZ), k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Ostrava 14. února 2019

Mgr. David Stošek v. r.
samosoudce



v.2. 

Shodu s prvopisem potvrzuje Silvie Mojžíšková.