

82

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok I. dne 7.8.2020

výrok II. - IV. dne 17.7.2020

a je vykonatelné dnem

č. j. KSOS 37 INS 6664/2020-B-86

V Ostravě

dne 19.8.2020



USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Davidem Stoškem v insolvenční věci

dlužnice: **VÍTKOVICE HEAVY MACHINERY a.s.**, IČO: 25877950
sídlem Ruská 2887/101, 703 00 Ostrava-Vítkovice
zastoupena advokátem Mgr. Lumírem Swiechem
sídlem Sokolská tř. 936/21, 702 00 Ostrava

za účasti: **Krajské státní zastupitelství v Ostravě**
sídlem Na Hradbách 21, 729 01 Ostrava 1

o řešení úpadku dlužnice

takto:

- I. **Na majetek dlužnice: VÍTKOVICE HEAVY MACHINERY a.s., IČO: 25877950, se sídlem Ruská 2887/101, 703 00 Ostrava-Vítkovice, se prohlašuje konkurs.**
- II. Účinky spojené s prohlášením konkursu nastávají okamžikem zveřejnění tohoto rozhodnutí v insolvenčním rejstříku.
- III. Osoby, které mají závazky vůči dlužnici, se vyzývají, aby napříště plnění neposkytovaly dlužnici, ale insolvenční správce.
- IV. Soud ukládá insolvenční správce, aby ve lhůtě 30 dnů od doručení tohoto usnesení předložila soudu zprávu o hospodářské situaci dlužnice ke dni prohlášení konkursu.

Odůvodnění:

Insolvenčním návrhem dlužnice, doručeným Krajskému soudu v Ostravě dne 11. 3. 2020 (dok. A-1 spisu), bylo ve věci dlužnice zahájeno insolvenční řízení. Svůj insolvenční návrh dlužnice spojila s návrhem na povolení reorganizace, neboť měla za to, že u ní jsou splněny zákonné podmínky pro řešení úpadku reorganizací dle ust. § 316 insolvenčního zákona.

Usnesením ze dne 19. 3. 2020, č. j. KSOS 37 INS 6664/2020-A-18, byl zjištěn úpadek dlužnice. Totožným rozhodnutím byla do funkce insolvenční správce ustanovena společnost KONREO, v.o.s., se sídlem Jana Nečase 1343/29, Žabovřesky, 616 00 Brno. Zároveň soud nařídil přezkumné jednání a svolal schůzi věřitelů na den 9. 7. 2020.

Podáním ze dne 7. 7. 2020 (dok. č. B-67 spisu) dlužnice vzala svůj návrh na řešení úpadku reorganizací zpět, a to s ohledem na skutečnost, že ekonomické poměry dlužnice měly být v uplynulém období zásadně negativně ovlivněny epidemiologickou situací a souvisejícími opatřeními, jež vedla k omezení výrobní činnosti dlužnice a k dalšímu propadu jejích příjmů.

Současně dlužnice uvedla, že ke zpětvzetí návrhu na povolení reorganizace jí vedlo také zjištění, že pro svůj reorganizační záměr nemá dostatečnou podporu ze strany věřitelů.

V průběhu schůze věřitelů konané dne 9. 7. 2020 insolvenční správkyň dlužnice potvrdila soudu a přítomným věřitelům, že za uplynulé období dlužnice nedosáhla hospodářských výsledků, jež by odůvodňovaly sanační způsob řešení úpadku, a insolvenční správkyň proto jako jediný přijatelný způsob řešení úpadku dlužnice shledává prohlášení konkursu na její majetek. Dlužnice se ve svém následném vyjádření zcela ztotožnila se stanoviskem insolvenční správkyň a setrvala na svém návrhu na řešení svého úpadku formou konkursu. Na dotaz soudu pak ani žádný z přítomných věřitelů nevznesl návrh na povolení na reorganizace dlužnice.

Dle ust. § 318 odst. 1 insolvenčního zákona dlužník, který podal insolvenční návrh pro hrozící úpadek, může podat návrh na povolení reorganizace nejpozději do rozhodnutí o úpadku. V ostatních případech lze návrh na povolení reorganizace podat nejpozději do 10 dnů před první schůzí věřitelů, která se má konat po rozhodnutí o úpadku.

Dle ust. § 322 odst. 2 insolvenčního zákona zpětvzetí návrhu na povolení reorganizace vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, které se doručuje osobě, která návrh podala, dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru; odvolání proti němu není přípustné. Po vydání tohoto rozhodnutí insolvenční soud nepokračuje v projednání reorganizace.

Vzhledem ke skutečnosti, že dlužnice vzala svůj návrh na povolení reorganizace zpět, a v insolvenčním řízení dlužnice nebyl ve lhůtě předvídané v ust. § 318 odst. 1 insolvenčního zákona podán další návrh na povolení reorganizace jinou osobou než dlužnicí, vzal soud v souladu s ust. § 322 odst. 2 insolvenčního zákona na vědomí zpětvzetí návrhu na povolení reorganizace, a to usnesením ze dne 8. 7. 2020, č. j. KSOS 37 INS 6664/2020-B-69. Právní povaha dlužnice jakožto právnické osoby-podnikatele mající dluhy z podnikání rovněž brání tomu, aby mohl být úpadek dlužnice řešen formou oddlužení dle ust. § 389 insolvenčního zákona. Soud proto rozhodl o způsobu řešení úpadku dlužnice prohlášením konkursu na její majetek, když řešení úpadku prostřednictvím jiných zákonem stanovených způsobů není v posuzované věci možné.

Poučení:

Proti výroku I. tohoto usnesení mohou podat odvolání dlužnice, insolvenční správkyň, věřitelský výbor a státní zastupitelství, a to do 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Proti výrokům II. až IV. tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Ostrava 17. července 2020

Mgr. David Stošek v. r.
samosoudce



U. z. k. A.

Shodu s prvopisem potvrzuje Silvie Mojžíšková.