

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl JUDr. Zdeňkem Douděrou jako samosoudcem v insolvenční věci

dlužníka: **Dům Studená s.r.o., IČO 07502788**
sídlem Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha 1

zahájeného na návrh

věřitele (navrhovatele): **Sven Subotič, narozený 24. 4. 1984**
bytem U Golfu 663, 111 01 Praha 10
právně zastoupeného Mgr. Jakubem Zumanem, advokátem
ev. č. ČAK 16121, sídlem Laubova 8, 130 00 Praha 3

o insolvenčním návrhu

takto:

- I. Zjišťuje se úpadek dlužníka: dlužníka: **Dům Studená s.r.o., IČO 07502788, sídlem Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha 1.**
Účinky rozhodnutí o úpadku nastávají okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku (§ 140a odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona), v platném znění.
- II. Na majetek dlužníka se prohlašuje konkurs.
- III. Insolvenčním správcem se ustanovuje: **Mgr. Miroslav Ambrož, IČO 48888788, sídlem Třída Legionářů 2813/10, 586 01 Jihlava, provozovna 8. listopadu 583, 169 00 Praha 6 - Břevnov.**
- IV. Věřitele, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, soud vyzývá, aby tak učinili ve lhůtě 2 měsíců ode dne zveřejnění rozhodnutí o úpadku v insolvenčním rejstříku a to na předepsaném formuláři dostupném na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz). Osoby, kterým se podle zvláštního právního předpisu zřizuje datová schránka bez žádosti, činí podání (tedy i přihlášku) včetně příloh v elektronické podobě do datové schránky soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem (§ 80a zák. č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení, v platném znění). Lhůta k podání přihlášky je zachována, je-li nejpozději poslední den lhůty přihláška odevzdána orgánu, který má povinnost ji insolvenčnímu soudu doručit (§ 57 odst. 3 o. s. ř.). K opožděně podaným přihláškám soud nepřihlíží a takto opožděně uplatněné se v insolvenčním řízení neuspokojují.
- V. Věřitelé dlužníka se vyzývají, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách. Neučiní-li tak, mohou nést odpovědnost za škodu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva na takovém majetku vážnoucí. To neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VI. Přezkumné jednání se bude konat dne: **18. 9. 2024 v 10.30 hodin v jednací síni číslo 152, 1. patro budovy Městského soudu v Praze, pracoviště Slezská 9, Praha 2.**
- VII. První schůze věřitelů se bude konat bezprostředně po skončení přezkumného jednání

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová

na stejném místě, s následujícím programem:

1. zpráva insolvenčního správce o jeho činnosti a zpráva o hospodářské situaci dlužníka ke dni prohlášení konkursu;
2. možné usnesení schůze věřitelů o přiznání hlasovacího práva věřitelům, jejichž pohledávka byla popřena; případně rozhodnutí soudu o hlasovacím právu věřitelů, jejichž pohledávka nebyla ještě zjištěna nebo je sporná;
3. volba věřitelského orgánu;
4. hlasování schůze věřitelů o odvolání insolvenčním soudem ustanoveného insolvenčního správce z funkce a o ustanovení nového insolvenčního správce.

VIII. Insolvenčnímu správci se ukládá, aby ve lhůtě stanovené v § 189 odst. 3 insolvenčního zákona předložil soudu na elektronickém formuláři seznam přihlášených pohledávek a dále, aby nejpozději 10 dnů před konáním schůze věřitelů předložil písemnou zprávu o hospodářské situaci dlužníka ke dni prohlášení konkursu. Insolvenční správce dále bez prodloužení insolvenčnímu soudu oznámí (osvědčí), zda je plátcem DPH, dále označí místo své provozovny, v níž mohou účastníci nahlížet do seznamu přihlášených pohledávek a do dokladů, na jejichž základě byl sestaven a uvede kontaktní údaje na svou osobu (telefon, e-mail). Poprvé nejpozději do 30 dnů od ustanovení do funkce a dále pravidelně ve lhůtě každé 3 měsíce předloží insolvenčnímu soudu písemnou zprávu o své činnosti resp. o zpeněžování majetku sepsaného do majetkové podstaty. Jakmile dokončí soupis majetkové podstaty, předloží jej bez prodloužení insolvenčnímu soudu na elektronickém formuláři ke zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Správce bude po prohlášení konkursu postupovat podle § 10 vyhlášky č. 121/2019 Sb. o materiálním vybavení a standardech výkonu funkce insolvenčního správce (dále jen „Vyhláška“), při zjišťování a soupisu majetkové podstaty bude postupovat podle § 11 Vyhlášky, při zpeněžování majetkové podstaty bude postupovat podle § 12 Vyhlášky a při uveřejňování zprávy o postupu insolvenčního řízení podle § 13 Vyhlášky.

Insolvenční správce učiní podání včetně příloh na elektronických formuláři, jejichž náležitosti stanoví prováděcí právní předpis; to neplatí pro podání nebo přílohy, které je třeba opatřit podpisem dlužníka.

- IX. Jde-li o dlužníka, který vede účetnictví nebo evidenci podle zvláštního právního předpisu, sestaví insolvenční správce ke dni předcházejícímu dni, kterým nastanou účinky prohlášení konkursu, mezitímní účetní závěrku nebo přehled o příjmech, výdajích, majetku a závazcích.
- X. Dlužníkovi, který tak případně dosud neučinil, se ukládá, aby ve lhůtě 15 dnů od účinku úpadku sestavil a odevzdal insolvenčnímu správci seznamy svého majetku s uvedením svých dlužníků a seznam závazků s uvedením svých věřitelů.
- XI. Mezinárodní příslušnost Městského soudu v Praze k vedení tohoto insolvenčního řízení je založena ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení, přičemž řízení bude vedeno jako hlavní insolvenční řízení.
- XII. Insolvenční navrhovatel je povinen ve lhůtě 3 dnů od právní moci tohoto usnesení zaplatit České republice – Městskému soudu v Praze soudní poplatek za řízení před insolvenčním soudem I. stupně ve výši 2 000,00 Kč, a to v kolcích nebo na účet soudu č. 3703-2928021/0710 vedený Českou národní bankou, variabilní symbol 914765724.

Odůvodnění

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová

1. Výrok I. usnesení se neodůvodňuje, neboť jím bylo ve smyslu § 169 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhověno insolvenčnímu návrhu věřitele, jemuž nikdo neodporoval a dlužník se k insolvenčnímu návrhu připojil.
2. Výrok II. usnesení o prohlášení konkursu je odůvodněn podle § 148 odst. 1 insolvenčního zákona tím, že dlužník je osobou, u které je vyloučeno podle tohoto zákona řešení úpadku reorganizací, neboť nebylo zjištěno, že by celkový roční úhrn čistého obrátu dlužníka podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů) za poslední účetní období předcházející insolvenčnímu návrhu dosáhl alespoň částky 50 000 000 Kč, nebo že by dlužník zaměstnával nejméně 50 zaměstnanců v pracovním poměru.
3. Výrok III. usnesení o ustanovení insolvenčního správce je odůvodněn § 136 odst. 2 písm. b) insolvenčního zákona. Osoba insolvenčního správce byla v souladu s § 25 odst. 1 insolvenčního zákona a po postupu dle § 25 odst. 2 písm. a) insolvenčního zákona insolvenčnímu soudu určena opatřením předsedy Městského soudu v Praze.
4. Podle ustanovení § 427 odst. 1 insolvenčního zákona musí rozhodnutí o úpadku v insolvenčním řízení s evropským mezinárodním prvkem obsahovat výrok o mezinárodní příslušnosti insolvenčního soudu podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie spolu s odkazem na ustanovení, jímž je jeho mezinárodní příslušnost založena, a proto soud výrokem XI. konstatoval svou mezinárodní příslušnost a současně i to, že řízení bude vedeno jako hlavní insolvenční řízení.
5. Výrok o zaplacení soudního poplatku je odůvodněn § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 549/1991 Sb., České národní rady o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), neboť poplatková povinnost v insolvenčním řízení vzniká uložením povinnosti zaplatit soudní poplatek v souvislosti s rozhodnutím soudu o insolvenčním návrhu. Poplatníkem soudního poplatku za řízení před soudem prvního stupně je přitom navrhovatel (navrhovatelé), není-li v zákoně o soudních poplatcích stanoveno jinak (§ 2 odst. 1 písm. a/ zákona o soudních poplatcích), soudní poplatek za řízení před insolvenčním soudem prvního stupně činí 2 000,00 Kč (položka 4 bod 1. písm. c/ Sazebníku soudních poplatků).
6. Ostatní výroky tohoto usnesení se neodůvodňují, neboť jimi podle § 7 insolvenčního zákona a § 169 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, v platném znění, bylo vyhověno insolvenčnímu návrhu dlužníka, kterému nikdo neodporoval.

Poučení

Proti výroku I. usnesení vydanému na základě insolvenčního návrhu věřitele se může odvolat pouze dlužník, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení v písemném vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze; odvoláním však lze namítat pouze to, že rozhodnutí o úpadku nemělo být vydáno proto, že úpadek není osvědčen, nebo proto, že tomu brání překážka stanovená v insolvenčním zákoně. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání tohoto usnesení, se v odvolacím řízení nepřihlíží.

Proti výroku II. usnesení o prohlášení konkursu lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Proti výroku III. usnesení o ustanovení insolvenčního správce lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze. V odvolání proti výroku o ustanovení insolvenčního správce lze namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nespĺňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání usnesení soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží.

Proti výroku XI. usnesení mohou podat odvolání dlužník a věřitelé z důvodu nesprávného posouzení Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová

mezinárodní příslušnosti.

Proti výroku XII. usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Proti ostatním výrokům rozhodnutí není odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno zvláštním způsobem.

Prohlášením konkursu přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou, jakož i výkon práv a plnění povinností, které přísluší dlužníkovi, pokud souvisí s majetkovou podstatou.

Dlužník je i nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 insolvenčního zákona). V době od prohlášení konkursu je ve vztahu k majetkové podstatě osobou s dispozičními oprávněními insolvenční správce (§ 229 odst. 3 insolvenčního zákona). Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 insolvenčního zákona).

Účast dlužníka a insolvenčního správce na přezkumném jednání a na schůzi věřitelů je nezbytná. Insolvenční správce se na své nebezpečí a na své náklady může dát zastoupit při přezkumném jednání jinou osobou zapsanou do seznamu insolvenčních správců.

Právo zúčastnit se schůze věřitelů mají přihlášení věřitelé, dlužník, insolvenční správce a státní zastupitelství, pokud se účastní insolvenčního řízení (§ 47 odst. 2 insolvenčního zákona).

Prezence věřitelů se uskuteční před zahájením schůze věřitelů a přezkumného jednání. Zástupci věřitelů předloží při prezenci řádné plné moci, případně doloží pověření či oprávnění k jednání jménem věřitele a doklad totožnosti.

Příhláška pohledávky musí být podána u výše označeného insolvenčního soudu, a to výhradně na formuláři, který je zveřejněn Ministerstvem spravedlnosti České republiky na jeho internetových stránkách www.justice.cz, který vymezuje insolvenčním zákonem předepsané obsahové náležitosti přihlášky.

Pohledávky za majetkovou podstatou, pracovněprávní pohledávky jakož i jiné pohledávky na roveň postavené pohledávkám za podstatou, které vznikly před rozhodnutím o úpadku nebo po něm, se neuplatňují v insolvenčním řízení přihláškou, ale uplatňují se písemně vůči osobě s dispozičními oprávněními. V případě prohlášení konkursu na majetek dlužníka je takovou osobou od prohlášení konkursu insolvenční správce. O uplatnění takové pohledávky věřitel vždy vyrozumí insolvenčního správce a to písemně, přičemž vyrozumění musí mít náležitosti uvedené v § 21a vyhlášky č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení.

Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou již vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. Pohledávka, kterou lze po zahájení insolvenčního řízení vůči dlužníku uplatnit přihláškou, nemůže být uplatněna žalobou.

Vykonatelnost přihlašované pohledávky se prokazuje veřejnou listinou.

Příhláška pohledávky a její přílohy se podávají dvojmo. K přihlášce pohledávky je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává.

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová

Chybějící stejnopis přihlášky nebo chybějící kopie příloh přihlášky vyhotoví insolvenční soud na náklady přihlašovatele pohledávky.

Přihláška pohledávky má pro běh lhůty k promlčení nebo pro zánik práva stejné účinky jako žaloba nebo jiné uplatnění práva u soudu, a to ode dne, kdy došla insolvenčnímu soudu. Přihlášku pohledávky, která je podána u jiného než insolvenčního soudu, postoupí tento soud neprodleně insolvenčnímu soudu, aniž o tom vydává rozhodnutí; účinky spojené s podáním takové přihlášky nastávají dnem, kdy přihláška dojde insolvenčnímu soudu.

Věřitel, který nabyl pohledávku postoupením nebo obdobným způsobem po zahájení insolvenčního řízení anebo v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení, v němž uvede informaci o tom, kdo je jeho skutečným majitelem podle zvláštního zákona, a důvod, pro který se podle zvláštního zákona taková osoba považuje za skutečného majitele (§ 177 odst. 2 insolvenčního zákona).

Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2, ač má skutečného majitele podle zvláštního zákona, jestliže se na obchod podle zvláštního zákona, z něhož pohledávka věřitele vznikla, uzavřený mezi povinnou osobou podle zvláštního zákona a věřitelem, nevztahuje povinnost provést kontrolu klienta podle zvláštního zákona. Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2 ani v případě, kdy je hodnota plnění z právního jednání učiněného mezi věřitelem a jinou než povinnou osobou, z něhož pohledávka věřitele vznikla, nižší než 10 000 EUR. Důvod, pro který je povinnost podle odstavce 2 vyloučena, uvede věřitel v čestném prohlášení, které předloží v příloze přihlášky (§ 177 odst. 3 insolvenčního zákona).

Je-li věřitelem podle odstavce 2 osoba, která skutečného majitele podle zvláštního zákona nemá, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení o tom, že skutečného majitele nemá (§ 177 odst. 4 insolvenčního zákona).

Je-li věřitelem fyzická osoba, odstavce 2 a 3 se nepoužijí (§ 177 odst. 5 insolvenčního zákona).

Dokud věřitel povinnost stanovenou v odstavcích 2 až 4 nesplní, nesmí vykonávat hlasovací práva spojená s pohledávkou (§ 177 odst. 6 insolvenčního zákona).

Je-li informace o skutečném majiteli věřitele podle odstavce 2 uvedena v soudu a insolvenčnímu správci přístupné evidenci podle zvláštního právního předpisu, věřitel podle odstavce 2 nemá povinnost doložit ji podle odstavce 2 ani doložit prohlášení podle odstavců 3 a 4 (§ 177 odst. 7 insolvenčního zákona).

Návrh, aby insolvenční soud rozhodl o hlasovacím právu odlišně od seznamu přihlášených pohledávek, musí být doručen insolvenčnímu soudu nejpozději 7 dní před schůzí věřitelů; tato lhůta však neskončí dříve než 5 dní po zveřejnění seznamu přihlášených pohledávek v insolvenčním rejstříku. Skutečnosti rozhodné pro hlasovací právo lze doplnit a důkazy k jejich osvědčení insolvenčnímu soudu předložit nejpozději dva pracovní dny před schůzí věřitelů.

Insolvenčnímu správci, který nesplnil povinnost uloženou mu soudem nebo řádně neplní jiné své povinnosti, může insolvenční soud uložit pořádkovou pokutu, a to i opakovaně, nejvýše však do úhrnné částky 200 000 Kč (§ 82 odst. 2 insolvenčního zákona).

V Praze dne 10. června 2024

JUDr. Zdeněk Douděra, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Čápková Kašparová